**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 22/25-02 от 22 декабря 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 08-11/21 в отношении адвоката**

**Т.В.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 08-11/21,

**УСТАНОВИЛ:**

25.10.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента АПМО Толчеева М.Н. в отношении адвоката Т.В.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

 Как указывается в представлении и прилагаемых к нему документах, адвокат 17.10.2021 г. создал в мессенджере WhatsApp группу «…..», в которой размещал сообщения оскорбительного характера. Однако впоследствии адвокат пояснил, что телефон у него украли, он не создавал данной группы и находится на амбулаторном лечении.

25.10.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

11.11.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 4145 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, ответ на который не представлен.

29.11.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

29.11.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях адвоката Т.В.С. нарушения п.1 ст.4, п.2 ст.8, пп.2 п.2 ст.15 КПЭА, выразившегося в том, что адвокат 17.10.2021 г. создал в мессенджере WhatsApp группу «…..», в которой размещал сообщения оскорбительного характера, направленные на умаление чести, достоинства и деловой репутации других адвокатов.

От адвоката несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Согласно п.1 ст.4 КПЭА адвокат при всех обстоятельствах должен сохранять честь и достоинство, присущие его профессии. П.2) ст.8 КПЭА предписывает адвокату при осуществлении профессиональной деятельности уважать права, честь и достоинство коллег и других лиц, придерживаться манеры поведения, соответствующих деловому общению, а в силу п.5 ст.9 КПЭА в любой ситуации, в том числе вне профессиональной деятельности, адвокат обязан сохранять честь и достоинство, избегать всего, что могло бы нанести ущерб авторитету адвокатуры или подорвать доверие к ней, при условии, что принадлежность адвоката к адвокатскому сообществу очевидно или это следует из его поведения.

Квалификационная комиссия пришла к обоснованному выводу о том, что состав лиц, включённых группу «…..» в мессенджере WhatsApp, и содержание сообщений свидетельствуют о принадлежности автора к адвокатскому сообществу, а ссылка адвоката Т.В.С. на возможное использование его номера мобильного телефона иным лицом является надуманной.

Совет находит, что приведённые выше нормы профессиональной этики предполагают осуществление адвокатом эффективных мер против злонамеренного распространения якобы от его имени сведений, приписываемых лицу, принадлежащему к адвокатскому сообществу. В подобной ситуации адвокат ответственен как за факт доступа постороннего лица к профессиональной информации и средствам внутрикорпоративного информационного обмена (грубая неосторожность), так и за непринятие незамедлительных и конкретных шагов по устранению негативных последствий случившегося (бездействие).

Учитывая, что самим адвокатом объяснений по обстоятельствам дисциплинарного производства не представлено, выводы квалификационной комиссии о совершении рассматриваемых действий самим адвокатом Т.В.С. представляются правильными, соответствующими представленным материалам и требованиям ст.23 КПЭА.

Учитывая, что данное дисциплинарное производство не является единственным, связанным с поведением в информационном пространстве, Совет настоятельно рекомендует адвокату Т.В.С. уделить пристальное внимание манере общения и культуре речи, и впредь воздерживаться от неприемлемых публичных высказываний, не достойных воспитанного и образованного человека.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения п.1 ст.4, п.2 ст.8, пп.2 п.2 ст.15 КПЭА, выразившегося в том, что адвокат 17.10.2021 г. создал в мессенджере WhatsApp группу «…..», в которой размещал сообщения оскорбительного характера, направленные на умаление чести, достоинства и деловой репутации других адвокатов.

2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Т.В.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Первый вице-президент М.Н.Толчеев